



Warszawa, dn. 20.11.2017r.

Znak postępowania: WAPW/6/2017

NA.261.981.2017
NA.261.3.2017

**Szanowni Wykonawcy,
uczestnicy postępowania**

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego, akcesoriów komputerowych, dysków i urządzeń sieciowych dla Wydziału Architektury Politechniki Warszawskiej, nr postępowania WAPW/6/2017.

1. Zgodnie z art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, Politechnika Warszawska Wydział Architektury po zakończeniu procedury badania i oceny ofert zawiadamia o udzieleniu zamówienia - wyborze oferty najkorzystniejszej:

Część 1:

Oferta nr 1 Wykonawcy: „Direct” K. Kosson, M. Bogiel, J. Praga Spółka jawna, ul. Lubelska 12/14, 03-802 Warszawa

Cena: 9 051,57 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta złożona przez Wykonawcę: „Direct” K. Kosson, M. Bogiel, J. Praga Spółka jawna spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy Prawo Zamówień Publicznych oraz uzyskała najkorzystniejszy bilans w oparciu o ustalone kryteria wyboru tj. kryterium ceny oferty brutto, terminu realizacji zamówienia oraz gwarancji.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):

Część 1: Komputer stacjonarny z oprogramowaniem biurowym – 1szt.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena w zł Brutto (60%)	Termin wykonania zamówienia (35%)	Okres gwarancji (5%)	Ocena punktowa (suma punktów)
--------------	---------------------------------	------------------------	-----------------------------------	----------------------	-------------------------------

		Przyznane punkty	Przyznane punkty	Przyznane punkty	
1.	„Direct” K. Kosson, M. Bogiel, J. Praga Spółka jawna ul. Lubelska 12/14 03-802 Warszawa	9 051,57 zł	6 dni	Minimalny wskazany w SIWZ + 6 m-cy	100,00
		60,00	35,00	5,00	

Wykonawcy wykluczeni: 0

Oferty odrzucone: 0

Na mocy art. 93. ust.1 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający zwiększył kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty w części 1 zamówienia.

Część 2:

Oferta nr 2 Wykonawcy: ASCOMP K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński, ul. Tęczowa 2, 05-530 Dobiesz

Cena: 145,14 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy: ASCOMP K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy Prawo Zamówień Publicznych oraz uzyskała najkorzystniejszy bilans w oparciu o ustalone kryteria wyboru tj. kryterium ceny oferty brutto, terminu realizacji zamówienia oraz gwarancji.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):

Część 2: Mysz komputerowa – 1 szt.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena w zł Brutto (60%)	Termin wykonania zamówienia (35%)	Okres gwarancji (5%)	Ocena punktowa (suma punktów)
		Przyznane punkty	Przyznane punkty	Przyznane punkty	
1.	Direct” K. Kosson, M. Bogiel, J. Praga Spółka jawna ul. Lubelska 12/14 03-802 Warszawa	162,73 zł	6 dni	30 m-cy	93,51
		53,51	35,00	5,00	

2.	ASCOMP K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński ul. Tęczowa 2 05-530 Dobiesz	145,14 zł	7 dni	30 m-cy	100,00
		60,00	35,00	5,00	

Wykonawcy wykluczeni: 0

Oferty odrzucone: 0

Na mocy art. 93. ust.1 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający zwiększył kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty w części 2 zamówienia.

Część 3:

Oferta nr 1 Wykonawcy: „Direct” K. Kosson, M. Bogiel, J. Praga Spółka jawna, ul. Lubelska 12/14, 03-802 Warszawa

Cena: 102,09 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy: „Direct” K. Kosson, M. Bogiel, J. Praga Spółka jawna spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy Prawo Zamówień Publicznych oraz uzyskała najkorzystniejszy bilans w oparciu o ustalone kryteria wyboru tj. kryterium ceny oferty brutto, terminu realizacji zamówienia oraz gwarancji.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):

Część 3: Klawiatura do komputera – 1 szt.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena w zł Brutto (60%)	Termin wykonania zamówienia (35%)	Okres gwarancji (5%)	Ocena punktowa (suma punktów)
		Przyznane punkty	Przyznane punkty	Przyznane punkty	
1.	Direct” K. Kosson, M. Bogiel, J. Praga Spółka jawna ul. Lubelska 12/14 03-802 Warszawa	102,09 zł	6 dni	30 m-cy	100,00
		60,00	35,00	5,00	
2.	ASCOMP K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński ul. Tęczowa 2 05-530 Dobiesz	108,24 zł	7 dni	30 m-cy	96,59
		56,59	35,00	5,00	

Wykonawcy wykluczeni: 0

Oferty odrzucone: 0

96

Na mocy art. 93. ust.1 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający zwiększył kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty w części 3 zamówienia.

Część 4:

Oferta nr 1 Wykonawcy: „Direct” K. Kosson, M. Bogiel, J. Praga Spółka jawna, ul. Lubelska 12/14, 03-802 Warszawa

Cena: 67,65 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta złożona przez Wykonawcę: „Direct” K. Kosson, M. Bogiel, J. Praga Spółka jawna spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy Prawo Zamówień Publicznych oraz uzyskała najkorzystniejszy bilans w oparciu o ustalone kryteria wyboru tj. kryterium ceny oferty brutto, terminu realizacji zamówienia oraz gwarancji.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):

Część 4: Przełącznik sieciowy – 1szt.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena w zł Brutto (60%)	Termin wykonania zamówienia (35%)	Okres gwarancji (5%)	Ocena punktowa (suma punktów)
		Przyznane punkty	Przyznane punkty	Przyznane punkty	
1.	Direct” K. Kosson, M. Bogiel, J. Praga Spółka jawna ul. Lubelska 12/14 03-802 Warszawa	67,65 zł	6 dni	30 m-cy	100,00
		60,00	35,00	5,00	

Wykonawcy wykluczeni: 0

Oferty odrzucone: 0

Na mocy art. 93. ust.1 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający zwiększył kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty w części 4 zamówienia.

Część 5:

Oferta nr 1 Wykonawcy: „Direct” K. Kosson, M. Bogiel, J. Praga Spółka jawna, ul. Lubelska 12/14, 03-802 Warszawa

Cena: 116,85 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta złożona przez Wykonawcę: „Direct” K. Kosson, M. Bogiel, J. Praga Spółka jawna spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy Prawo Zamówień Publicznych oraz uzyskała najkorzystniejszy bilans w oparciu o ustalone kryteria wyboru tj. kryterium ceny oferty brutto, terminu realizacji zamówienia oraz gwarancji.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):

Część 5: Bezprzewodowy punkt dostępowy – 1szt.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena w zł Brutto (60%)	Termin wykonania zamówienia (35%)	Okres gwarancji (5%)	Ocena punktowa (suma punktów)
		Przyznane punkty	Przyznane punkty	Przyznane punkty	
1.	Direct” K. Kosson, M. Bogiel, J. Praga Spółka jawna ul. Lubelska 12/14 03-802 Warszawa	116,85 zł	6 dni	42 m-cy	100,00
		60,00	35,00	5,00	

Wykonawcy wykluczeni: 0

Oferty odrzucone: 0

Część 6:

Oferta nr 2 Wykonawcy: ASCOMP K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński, ul. Tęczowa 2, 05-530 Dobiesz

Cena: 2 322,24 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy: ASCOMP K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy Prawo Zamówień Publicznych oraz uzyskała najkorzystniejszy bilans w oparciu o ustalone kryteria wyboru tj. kryterium ceny oferty brutto, terminu realizacji zamówienia oraz gwarancji.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):

Część 6: Dysk twardy do NAS – 4szt.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena w zł Brutto (60%)	Termin wykonania zamówienia (35%)	Okres gwarancji (5%)	Ocena punktowa (suma punktów)
		Przyznane punkty	Przyznane punkty	Przyznane punkty	
1.	Direct [®] K. Kosson, M. Bogiel, J. Praga Spółka jawna ul. Lubelska 12/14 03-802 Warszawa	2 243,52 zł	6 dni	36 m-cy	95,00
		60,00	35,00	0,00	
2.	ASCOMP K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński ul. Tęczowa 2 05-530 Dobiesz	2 322,24 zł	7 dni	42 m-cy	97,97
		57,97	35,00	5,00	

Wykonawcy wykluczeni: 0

Oferty odrzucone: 0

Część 7:

Oferta nr 2 Wykonawcy: ASCOMP K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński, ul. Tęczowa 2, 05-530 Dobiesz

Cena: 2 703,54 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy ASCOMP K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy Prawo Zamówień Publicznych oraz uzyskała najkorzystniejszy bilans w oparciu o ustalone kryteria wyboru tj. kryterium ceny oferty brutto, terminu realizacji zamówienia oraz gwarancji.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):

Część 7: Dysk sieciowy NAS – 1szt.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena w zł Brutto (60%)	Termin wykonania zamówienia (35%)	Okres gwarancji (5%)	Ocena punktowa (suma punktów)
--------------	---------------------------------	------------------------	-----------------------------------	----------------------	-------------------------------

95.

		Przyznane punkty	Przyznane punkty	Przyznane punkty	
1.	Direct" K. Kosson, M. Bogiel, J. Praga Spółka jawna ul. Lubelska 12/14 03-802 Warszawa	2 952,00 zł	6 dni	30 m-cy	94,95
		54,95	35,00	5,00	
2.	ASCOMP K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński ul. Tęczowa 2 05-530 Dobiesz	2 703,54 zł	7 dni	30 m-cy	100,00
		60,00	35,00	5,00	

Wykonawcy wykluczeni: 0

Oferty odrzucone: 0

Na mocy art. 93. ust.1 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający zwiększył kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty w części 7 zamówienia.

Część 8:

Oferta nr 3 Wykonawcy: Cortland Sp. z o. o., ul. Zgoda 38, 60-122 Poznań

Cena: 5 263,17 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy: Cortland Sp. z o.o. spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy Prawo Zamówień Publicznych oraz uzyskała najkorzystniejszy bilans w oparciu o ustalone kryteria wyboru tj. kryterium ceny oferty brutto, terminu realizacji zamówienia oraz gwarancji.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):

Część 8: Tablet z klawiaturą – 1 szt.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena w zł Brutto (60%)	Termin wykonania zamówienia (35%)	Okres gwarancji (5%)	Ocena punktowa (suma punktów)
		Przyznane punkty	Przyznane punkty	Przyznane punkty	
1.	Direct" K. Kosson, M. Bogiel, J. Praga	5 410,77 zł	6 dni	12 m-cy	93,36

	Spółka jawna ul. Lubelska 12/14 03-802 Warszawa	58,36	35,00	0,00	
2.	ASCOMP K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński ul. Tęczowa 2 05-530 Dobiesz	5 311,14 zł	7 dni	18 m-cy	99,46
		59,46	35,00	5,00	
3.	Cortland Sp. z o.o. ul. Zgoda 38 60-122 Poznań	5 263,17 zł	7 dni	18 m-cy	100,00
		60,00	35,00	5,00	

Wykonawcy wykluczeni: 0
Oferty odrzucone: 0

Na mocy art. 93. ust.1 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający zwiększył kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty w części 8 zamówienia.

2. W przedmiotowym postępowaniu żaden Wykonawca nie został wykluczony oraz żadna oferta nie została odrzucona.
3. Dynamiczny system zakupów – nie dotyczy.
4. Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1a i 3a ustawy Pzp, w części 1-8 zamówienia może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, gdyż w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia w części 1-8 żadna oferta nie została odrzucona, ani żaden Wykonawca nie został wykluczony, a w części 1, 4, 5 zamówienia złożono tylko jedną ofertę, niepodlegającą odrzuceniu.

Dziękujemy za złożone oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Z poważaniem

Dziekan Wydziału Architektury
Politechniki Warszawskiej

dr hab. inż. arch. Jan Słyk, prof. PW

Politechnika Warszawska

ul. Koszykowa 55
00-659 Warszawa
www.arch.pw.edu.pl