



Warszawa, dn. 7.12.2017r.

WA. 201. 1063. 2017  
WA. 201. 6. 2017

Znak postępowania: WAPW/7/2017

**Szanowni Wykonawcy,  
uczestnicy postępowania**

### Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej i odrzuceniu oferty

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego, drukarki i akcesoriów komputerowych dla Wydziału Architektury Politechniki Warszawskiej, nr postępowania WAPW/7/2017.**

1. Zgodnie z art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, Politechnika Warszawska Wydział Architektury po zakończeniu procedury badania i oceny ofert zawiadamia o udzieleniu zamówienia - wyborze oferty najkorzystniejszej:

#### **Część 1:**

**Oferta nr 2 Wykonawcy: „Direct” K. Kosson, M. Bogiel, J. Praga Spółka jawna, ul. Lubelska 12/14, 03-802 Warszawa  
Cena: 5 901,54 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta złożona przez Wykonawcę: „Direct” K. Kosson, M. Bogiel, J. Praga Spółka jawna spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy Prawo Zamówień Publicznych oraz uzyskała najkorzystniejszy bilans w oparciu o ustalone kryteria wyboru tj. kryterium ceny oferty brutto, terminu realizacji zamówienia oraz gwarancji.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):

#### **Część 1: Komputer stacjonarny – 1szt.**

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Cena w zł<br>Brutto<br>(60%) | Termin<br>wykonania<br>zamówienia<br>(35%) | Okres<br>gwarancji<br>(5%) | Ocena<br>punktowa<br>(suma<br>punktów) |
|--------------|---------------------------------|------------------------------|--|----------------------------|--|
|              |                                 | Przyznane<br>punkty          | Przyznane<br>punkty                        | Przyznane<br>punkty        |  |

Politechnika Warszawska

ul. Koszykowa 55  
00-659 Warszawa  
www.arch.pw.edu.pl

|    |  |             |       |   |        |
|----|--|-------------|-------|---|--------|
| 2. | „Direct”<br>K. Kosson, M.<br>Bogiel, J. Praga<br>Spółka jawna<br>ul. Lubelska 12/14<br>03-802 Warszawa | 5 901,54 zł | 6 dni | Minimalny<br>wskazany<br>w SIWZ +<br>6 m-cy | 100,00 |
|    |  | 60,00       | 35,00 | 5,00  |        |

Wykonawcy wykluczeni: 0

Oferty odrzucone: 0

Na mocy art. 93. ust.1 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający zwiększył kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty w części 1 zamówienia.

**Część 2:**

**Oferta nr 2 Wykonawcy: „Direct” K. Kosson, M. Bogiel, J. Praga Spółka jawna, ul. Lubelska 12/14, 03-802 Warszawa  
Cena: 7 699,80 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta złożona przez Wykonawcę: „Direct” K. Kosson, M. Bogiel, J. Praga Spółka jawna spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy Prawo Zamówień Publicznych oraz uzyskała najkorzystniejszy bilans w oparciu o ustalone kryteria wyboru tj. kryterium ceny oferty brutto, terminu realizacji zamówienia oraz gwarancji.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):

**Część 2: Komputer stacjonarny typu All in One – 2 szt.**

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy   | Cena w zł Brutto (60%) | Termin wykonania zamówienia (35%) | Okres gwarancji (5%) | Ocena punktowa (suma punktów) |
|--------------|---|------------------------|-----------------------------------|----------------------|-------------------------------|
|              |   | Przyznane punkty       | Przyznane punkty                  | Przyznane punkty     |                               |
| 2.           | Direct”<br>K. Kosson, M. Bogiel,<br>J. Praga<br>Spółka jawna<br>ul. Lubelska 12/14<br>03-802 Warszawa | 7 699,80 zł            | 6 dni                             | 30 m-cy              | 100,00                        |
|              |   | 60,00                  | 35,00                             | 5,00                 |                               |

Wykonawcy wykluczeni: 0

Oferty odrzucone: 0

**Część 3:**

**Oferta nr 2 Wykonawcy: „Direct” K. Kosson, M. Bogiel, J. Praga Spółka jawna, ul. Lubelska 12/14, 03-802 Warszawa**

**Cena: 597,78 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta Wykonawcy: „Direct” K. Kosson, M. Bogiel, J. Praga Spółka jawna spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy Prawo Zamówień Publicznych oraz uzyskała najkorzystniejszy bilans w oparciu o ustalone kryteria wyboru tj. kryterium ceny oferty brutto, terminu realizacji zamówienia oraz gwarancji.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (*wg kolejności wpływu*):

**Część 3: Monitor komputerowy – 1 szt.**

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy   | Cena w zł Brutto (60%) | Termin wykonania zamówienia (35%) | Okres gwarancji (5%) | Ocena punktowa (suma punktów) |
|--------------|---|------------------------|-----------------------------------|----------------------|-------------------------------|
|              |   | Przyznane punkty       | Przyznane punkty                  | Przyznane punkty     |                               |
| 2.           | Direct”<br>K. Kosson, M. Bogiel,<br>J. Praga<br>Spółka jawna<br>ul. Lubelska 12/14<br>03-802 Warszawa | 597,78 zł              | 6 dni                             | 30 m-cy              | 100,00                        |
|              |   | 60,00                  | 35,00                             | 5,00                 |                               |

Wykonawcy wykluczeni: 0

Oferty odrzucone: 0

Na mocy art. 93. ust.1 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający zwiększył kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty w części 3 zamówienia.

**Część 4:**

**Oferta nr 2 Wykonawcy: „Direct” K. Kosson, M. Bogiel, J. Praga Spółka  
jawna, ul. Lubelska 12/14, 03-802 Warszawa**

**Cena: 1 586,70 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta złożona przez Wykonawcę: „Direct” K. Kosson, M. Bogiel, J. Praga Spółka jawna spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy Prawo Zamówień Publicznych oraz uzyskała najkorzystniejszy bilans w oparciu o ustalone kryteria wyboru tj. kryterium ceny oferty brutto, terminu realizacji zamówienia oraz gwarancji.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):

**Część 4: Drukarka igłowa – 1szt.**

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy   | Cena w zł Brutto (60%) | Termin wykonania zamówienia (35%) | Okres gwarancji (5%) | Ocena punktowa (suma punktów) |
|--------------|---|------------------------|-----------------------------------|----------------------|-------------------------------|
|              |   | Przyznane punkty       | Przyznane punkty                  | Przyznane punkty     |                               |
| 2.           | Direct”<br>K. Kosson, M. Bogiel, J. Praga Spółka jawna<br>ul. Lubelska 12/14<br>03-802 Warszawa | 1 586,70 zł            | 6 dni                             | 30 m-cy              | 100,00                        |
|              |   | 60,00                  | 35,00                             | 5,00                 |                               |

Wykonawcy wykluczeni: 0

Oferty odrzucone: 0

Na mocy art. 93. ust.1 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający zwiększył kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty w części 4 zamówienia.

**Część 5:**

**Oferta nr 1 Wykonawcy: ASCOMP K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński,  
ul. Tęczowa 2, 05-530 Dobiesz**

**Cena: 415,74 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru: oferta złożona przez Wykonawcę: ASCOMP K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy Prawo Zamówień Publicznych oraz uzyskała najkorzystniejszy bilans

**Politechnika Warszawska**

w oparciu o ustalone kryteria wyboru tj. kryterium ceny oferty brutto, terminu realizacji zamówienia oraz gwarancji.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):

**Część 5:** Czytnik kodów kreskowych – 1szt.

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy   | Cena w zł Brutto (60%) | Termin wykonania zamówienia (35%) | Okres gwarancji (5%) | Ocena punktowa (suma punktów) |
|--------------|---|------------------------|-----------------------------------|----------------------|-------------------------------|
|              |   | Przyznane punkty       | Przyznane punkty                  | Przyznane punkty     |                               |
| 1.           | ASCOMP K<br>Krzysztof Ćwiklak<br>vel Ćwikliński<br>ul. Tęczowa 2<br>05-530 Dobiesz                    | 415,74 zł              | 7 dni                             | 18 m-cy              | 100,00                        |
|              |   | 60,00                  | 35,00                             | 5,00                 |                               |
| 2.           | Direct”<br>K. Kosson, M.<br>Bogiel, J. Praga<br>Spółka jawna<br>ul. Lubelska 12/14<br>03-802 Warszawa | 602,70 zł              | 6 dni                             | 12 m-cy              | 76,39                         |
|              |   | 41,39                  | 35,00                             | 0,00                 |                               |

Wykonawcy wykluczeni: 0

Oferty odrzucone: 0

Na mocy art. 93. ust.1 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający zwiększył kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty w części 5 zamówienia.

**Część 6:**

**Oferta nr 2 Wykonawcy: „Direct” K. Kosson, M. Bogiel, J. Praga Spółka jawna, ul. Lubelska 12/14, 03-802 Warszawa**

**Cena: 45,51 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy: „Direct” K. Kosson, M. Bogiel, J. Praga Spółka jawna spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy Prawo Zamówień Publicznych oraz uzyskała najkorzystniejszy bilans w oparciu o ustalone kryteria wyboru tj. kryterium ceny oferty brutto, terminu realizacji zamówienia oraz gwarancji.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):

**Część 6: Klawiatura komputerowa - 1 szt.**

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy   | Cena w zł Brutto (60%) | Termin wykonania zamówienia (35%) | Okres gwarancji (5%) | Ocena punktowa (suma punktów) |
|--------------|---|------------------------|-----------------------------------|----------------------|-------------------------------|
|              |   | Przyznane punkty       | Przyznane punkty                  | Przyznane punkty     |                               |
| 1.           | ASCOMP K<br>Krzysztof Ćwiklak<br>vel Ćwikliński<br>ul. Tęczowa 2<br>05-530 Dobiesz                    | 105,78 zł              | 7 dni                             | 30 m-cy              | 65,81                         |
|              |   | 25,81                  | 35,00                             | 5,00                 |                               |
| 2.           | Direct®<br>K. Kosson, M.<br>Bogiel, J. Praga<br>Spółka jawna<br>ul. Lubelska 12/14<br>03-802 Warszawa | 45,51 zł               | 6 dni                             | 24 m-ce*             | 95,00                         |
|              |   | 60,00                  | 35,00                             | 0,00                 |                               |

\*po złożeniu wyjaśnień przez Wykonawcę na podstawie art. 87 ust.1 ustawy Pzp

Wykonawcy wykluczeni: 0

Oferty odrzucone: 0

**Część 7:**

**Oferta nr 1 Wykonawcy: ASCOMP K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński,  
ul. Tęczowa 2, 05-530 Dobiesz**

**Cena: 93,48 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy ASCOMP K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy Prawo Zamówień Publicznych oraz uzyskała najkorzystniejszy bilans w oparciu o ustalone kryteria wyboru tj. kryterium ceny oferty brutto, terminu realizacji zamówienia oraz gwarancji.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):

**Część 7: Mysz komputerowa - 1 szt.**

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Cena w zł Brutto (60%) | Termin wykonania zamówienia | Okres gwarancji (5%) | Ocena punktowa |
|--------------|---------------------------------|------------------------|-----------------------------|----------------------|----------------|
|--------------|---------------------------------|------------------------|-----------------------------|----------------------|----------------|

|    |   | (35%)            |                  |                  | (suma punktów)                   |
|----|---|------------------|------------------|------------------|----------------------------------|
|    |   | Przyznane punkty | Przyznane punkty | Przyznane punkty |                                  |
| 1. | ASCOMP K<br>Krzysztof Ćwiklak<br>vel Ćwikliński<br>ul. Tęczowa 2<br>05-530 Dobiesz                    | 93,48 zł         | 7 dni            | 30 m-cy          | 100,00                           |
|    |   | 60,00            | 35,00            | 5,00             |                                  |
| 2. | Direct”<br>K. Kosson, M.<br>Bogiel, J. Praga<br>Spółka jawna<br>ul. Lubelska 12/14<br>03-802 Warszawa | 86,10 zł         | 6 dni            | 24 m-ce*         | Oferta odrzucona<br>nie oceniano |
|    |   | -                | -                | -                |                                  |

\*po złożeniu wyjaśnień przez Wykonawcę na podstawie art. 87 ust.1 ustawy Pzp

Wykonawcy wykluczeni: 0

Oferty odrzucone: 1

#### Część 8:

**Oferta nr 1 Wykonawcy: ASCOMP K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński,  
ul. Tęczowa 2, 05-530 Dobiesz**

**Cena: 91,02 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy: ASCOMP K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy Prawo Zamówień Publicznych oraz uzyskała najkorzystniejszy bilans w oparciu o ustalone kryteria wyboru tj. kryterium ceny oferty brutto, terminu realizacji zamówienia oraz gwarancji.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):

**Część 8: Mysz komputerowa - 1 szt.**

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy                 | Cena w zł Brutto (60%) | Termin wykonania zamówienia (35%) | Okres gwarancji (5%) | Ocena punktowa (suma punktów) |
|--------------|---|------------------------|-----------------------------------|----------------------|-------------------------------|
|              |   | Przyznane punkty       | Przyznane punkty                  | Przyznane punkty     |                               |
| 1.           | ASCOMP K<br>Krzysztof Ćwiklak<br>vel Ćwikliński | 91,02 zł               | 7 dni                             | 30 m-cy              | 100,00                        |

|    |   |           |       |         |       |
|----|---|-----------|-------|---------|-------|
|    | ul. Tęczowa 2<br>05-530 Dobiesz   | 60,00     | 35,00 | 5,00    |       |
| 2. | Direct”<br>K. Kosson, M.<br>Bogiel, J. Praga<br>Spółka jawna<br>ul. Lubelska 12/14<br>03-802 Warszawa | 159,90 zł | 6 dni | 30 m-cy | 74,15 |
|    |   | 34,15     | 35,00 | 5,00    |       |

Wykonawcy wykluczeni: 0

Oferty odrzucone: 0

Na mocy art. 93. ust.1 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający zwiększył kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty w części 8 zamówienia.

**Część 9:**

**Oferta nr 1 Wykonawcy: ASCOMP K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński,  
ul. Tęczowa 2, 05-530 Dobiesz**

**Cena: 1 166,04 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy: ASCOMP K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy Prawo Zamówień Publicznych oraz uzyskała najkorzystniejszy bilans w oparciu o ustalone kryteria wyboru tj. kryterium ceny oferty brutto, terminu realizacji zamówienia oraz gwarancji.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):

**Część 9: Zasilacz awaryjny UPS - 1 szt.**

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy  | Cena w zł Brutto (60%) | Termin wykonania zamówienia (35%) | Okres gwarancji (5%) | Ocena punktowa (suma punktów) |
|--------------|--|------------------------|-----------------------------------|----------------------|-------------------------------|
|              |  | Przyznane punkty       | Przyznane punkty                  | Przyznane punkty     |                               |
| 1.           | ASCOMP K<br>Krzysztof Ćwiklak<br>vel Ćwikliński<br>ul. Tęczowa 2<br>05-530 Dobiesz | 1 166,04 zł            | 7 dni                             | 30 m-cy              | 100,00                        |
|              |  | 60,00                  | 35,00                             | 5,00                 |                               |
| 2.           | Direct”  | 1 386,21 zł            | 6 dni                             | 24 m-cy              | 85,47                         |

Politechnika Warszawska



|   |       |       |      |  |
|---|-------|-------|------|--|
| K. Kosson, M. Bogiel, J. Praga<br>Spółka jawna<br>ul. Lubelska 12/14<br>03-802 Warszawa |       |       |      |  |
|   | 50,47 | 35,00 | 0,00 |  |

Wykonawcy wykluczeni: 0

Oferty odrzucone: 0

Na mocy art. 93. ust.1 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający zwiększył kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty w części 8 zamówienia.

**Część 10:**

**Oferta nr 1 Wykonawcy: ASCOMP K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński,  
ul. Tęczowa 2, 05-530 Dobiesz**

**Cena: 120,54 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy: ASCOMP K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy Prawo Zamówień Publicznych oraz uzyskała najkorzystniejszy bilans w oparciu o ustalone kryteria wyboru tj. kryterium ceny oferty brutto, terminu realizacji zamówienia oraz gwarancji.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):

**Część 10: Zewnętrzny napęd DVD – 1 szt.**

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy  | Cena w zł Brutto (60%) | Termin wykonania zamówienia (35%) | Okres gwarancji (5%) | Ocena punktowa (suma punktów) |
|--------------|--|------------------------|-----------------------------------|----------------------|-------------------------------|
|              |  | Przyznane punkty       | Przyznane punkty                  | Przyznane punkty     |                               |
| 1.           | ASCOMP K<br>Krzysztof Ćwiklak<br>vel Ćwikliński<br>ul. Tęczowa 2<br>05-530 Dobiesz | 120,54 zł              | 7 dni                             | 30 m-cy              | 100,00                        |
|              |  | 60,00                  | 35,00                             | 5,00                 |                               |
| 2.           | Direct”<br>K. Kosson, M.<br>Bogiel, J. Praga<br>Spółka jawna<br>ul. Lubelska 12/14 | 166,05 zł              | 6 dni                             | 24 m-cy              | 78,56                         |
|              |  | 43,56                  | 35,00                             | 0,00                 |                               |

Politechnika Warszawska

|  |                 |  |  |  |  |
|--|-----------------|--|--|--|--|
|  | 03-802 Warszawa |  |  |  |  |
|--|-----------------|--|--|--|--|

Wykonawcy wykluczeni: 0

Oferty odrzucone: 0

Na mocy art. 93. ust.1 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający zwiększył kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty w części 8 zamówienia.

2. Informacja o odrzuceniu oferty:

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, odrzucił w części 7 zamówienia ofertę nr 2 Wykonawcy: „Direct” K. Kosson, M. Bogiel, J. Praga Spółka jawna ul. Lubelska 12/14, 03-802 Warszawa, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

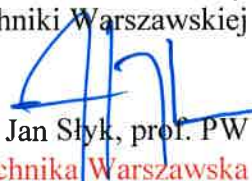
Uzasadnienie:

Oferta nr 2 Wykonawcy: Direct” K. Kosson, M. Bogiel, J. Praga Spółka jawna nie spełnia wymagań określonych w opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 3 do SIWZ. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymagał by bezprzewodowa mysz komputerowa była wyposażona w 5 guzików (3 w rolce – wychyłanie na boki) oraz by była zasilana z baterii typu AA. Sprzęt zaoferowany przez Wykonawcę posiada 3 guziki oraz jest zasilany przez wbudowany akumulator zatem nie spełnia wymagań określonych w SIWZ.

3. W przedmiotowym postępowaniu żaden Wykonawca nie został wykluczony.
4. Dynamiczny system zakupów – nie dotyczy.
5. Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1a ustawy Pzp, w części 1-4 zamówienia może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, gdyż w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia w części 1-4 złożono tylko jedną ofertę, niepodlegającą odrzuceniu.
6. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, w części 5-10 zamówienia Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Dziękujemy za złożone oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Z poważaniem

Dziekan Wydziału Architektury  
Politechniki Warszawskiej  
  
dr hab. inż. arch. Jan Słyk, prof. PW  
Politechnika Warszawska

ul. Koszykowa 55  
00-659 Warszawa  
www.arch.pw.edu.pl

