



CZIITT.DORG.261.2-3/2018; L.dz. DORG-332/18

### **Decyzja**

#### **w sprawie wyboru wykonawców wraz z zawiadomieniem o wyborze ofert w postępowaniu ~~o unieważnieniu postępowania\*~~**

o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie art. 138o ust. 2-4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm., dalej „ustawa Pzp”), z wyłączeniem pozostałych przepisów ustawy Pzp oraz na podstawie § 11a zarządzenia nr 15/2013 rektora Politechniki Warszawskiej z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu udzielania zamówień publicznych Politechniki Warszawskiej.

1. Akceptuje/~~nie akceptuje\*~~ wybór/~~nie~~ wykonawców **części I, II, III i V** zamówienia w procedurze o nadanym znaku: CZIITT-ZP-04/2018 pn.: **„Szkolenia dla kadry kierowniczej i administracyjnej Politechniki Warszawskiej w zakresie zarządzania projektami (część I, III), zarządzania ryzykiem (część II), kompetencji menedżerskich (część IV) oraz metodologii tworzenia innowacyjnych pomysłów i rozwiązywania problemów TRIZ (część V)”**.

2. **Szacunkowa wartość:**

- **Części I** pn.: Metodyki zarządzania projektami Prince2 Foundation i Prince2 Practitioner wraz z egzaminami, została określona na kwotę netto 82 749,90 zł, tj.: 19 191,94 euro.
- **Części II** pn.: Metodyki zarządzania ryzykiem M\_o\_R Foundation wraz z egzaminem, została określona na kwotę netto: 25 166,70 zł, tj.: 5 836,84 euro.
- **Część III** pn.: Metodyki zarządzania projektami z certyfikacją IPMA poziom D wraz z egzaminem, została określona na kwotę netto: 58 883,40 zł, tj.: 13 656,66 euro.
- **Części V** pn.: Metodologia Teorii Rozwiązywania Innowacyjnych Zadań TRIZ (I stopień certyfikacji) wraz z egzaminem, została określona na kwotę netto: 20 250,00 zł, tj.: 4 696,52 euro.

3. **Oferta złożona na część I** przez wykonawcę:

<b>Nazwa i adres Wykonawcy</b>	<b>Wartość oferty brutto [zł]</b>	<b>Liczba punktów w kryterium „Cena”</b>	<b>Łączna liczba punktów we wszystkich kryteriach</b>
<b>INPROGRESS Szkolenia Sp. z o.o.</b> ul. Balicka 95 30-145 Kraków	<b>58 155,00</b>	100	100

spełnia wszystkie wymagania określone w i świetle przyjętego/~~tych\*~~ kryterium oceny ofert: cena – 100%, uznana zostaje za najkorzystniejszą.

4. **Oferta złożona na część II** przez wykonawcę:

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość oferty brutto [zł]	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Łączna liczba punktów we wszystkich kryteriach
<b>INPROGRESS Szkolenia Sp. z o.o.</b> ul. Balicka 95 30-145 Kraków	<b>16 470,00</b>	100	100

spełnia wszystkie wymagania określone w i świetle przyjętego/tych\* kryterium oceny ofert: cena – 100%, uznana zostaje za najkorzystniejszą.

5. **Oferta złożona na część III** przez wykonawcę:

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość oferty brutto [zł]	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Łączna liczba punktów we wszystkich kryteriach
<b>pm2pm Sp. z o.o.</b> ul. Wielopole 18b 31-072 Kraków	<b>49 500,00</b>	100	100

spełnia wszystkie wymagania określone w i świetle przyjętego/tych\* kryterium oceny ofert: cena – 100%, uznana zostaje za najkorzystniejszą.

6. **Oferta złożona na część V** przez wykonawcę:

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość oferty brutto [zł]	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Łączna liczba punktów we wszystkich kryteriach
<b>Novismo Sp. z o.o.</b> ul. Domaniewska 37 lok. 2.43 02-672 Warszawa	<b>24 000,00</b>	100	100

spełnia wszystkie wymagania określone w i świetle przyjętego/tych\* kryterium oceny ofert: cena – 100%, uznana zostaje za najkorzystniejszą.

## 7. Streszczenie oceny i porównanie ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Część zamówienia	Wartość oferty brutto PLN	Pkt w kryterium cena - waga 100 %	Ocena ofert
1	pm2pm Sp. z o.o. ul. Wielopole 18b 31-072 Kraków	III	49 500,00 zł	100	Spełnia warunki udziału w postępowaniu Oferta najkorzystniejsza
2a	Omec Sp. z o.o. ul. Zeusa 41, 01-497 Warszawa	I	102 397,50 zł	Nie dotyczy - oferta odrzucona	Odrzucenie oferty - oferta złożona na nieaktualnym formularzu, brak doświadczenia Trenera w przeprowadzeniu szkolenia Practitioner, o którym mowa w rozdziale IV ust. 1 pkt 3 i 4 SIWZ i odpowiedziach na pytania z dnia 08.08.2018 r. (pkt 12). Brak dowodów, o których mowa w rozdziale V ust. 1 pkt 3 SIWZ. Bez wezwania - brak wpływu na wybór - zgodnie z rozdziałem VI ust. 12 SIWZ.
2b	Omec Sp. z o.o. ul. Zeusa 41, 01-497 Warszawa	II	36 531,00 zł	Nie dotyczy - oferta odrzucona	Odrzucenie oferty - brak wymaganego doświadczenia Trenera w przeprowadzeniu szkolenia Practitioner (wykazane tylko dwa), o którym mowa w rozdziale IV ust. 1 pkt 3 i 4 SIWZ i odpowiedziach na pytania z dnia 08.08.2018 r. (pkt 12). Brak dowodów, o których mowa w rozdziale V ust. 1 pkt 3 SIWZ. Bez wezwania - brak wpływu na wybór - zgodnie z rozdziałem VI ust. 12 SIWZ
3a	Synergit Sp. z o.o. Sp. k ul. Łopuszańska 32 02-220 Warszawa	I	60 750,00 zł	Nie dotyczy - oferta odrzucona	Odrzucenie oferty -- brak doświadczenia Trenera w przeprowadzeniu szkolenia Practitioner, o którym mowa w rozdziale IV ust. 1 pkt 3 i 4 SIWZ i odpowiedziach na pytania z dnia 08.08.2018 r. (pkt 12). Brak dowodów, o których mowa w rozdziale V ust. 1 pkt 3 SIWZ. Bez wezwania - brak wpływu na wybór - zgodnie z rozdziałem VI ust. 12 SIWZ
3b	Synergit Sp. z o.o. Sp. k ul. Łopuszańska 32 02-220 Warszawa	II	22 500,00 zł	Nie dotyczy - oferta odrzucona	Odrzucenie oferty - brak dowodów, o których mowa w rozdziale V ust. 1 pkt 3 SIWZ. Bez wezwania - brak wpływu na wybór - zgodnie z rozdziałem VI ust. 12 SIWZ

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Część zamówienia	Wartość oferty brutto PLN	Pkt w kryterium cena - waga 100 %	Ocena ofert
4	Novismo Sp. z o.o. ul. Domaniewska 37 lok. 2.43 02- 672 Warszawa	V	24 000,00 zł	100	Spełnia warunki udziału w postępowaniu Oferta najkorzystniejsza
7	ProcessTeam Sp. z o.o. ul.Krucza 16/22 00-526 Warszawa	I	62 250,00 zł	Nie dotyczy - oferta odrzucona	Odrzucenie oferty - brak doświadczenia Trenera w przeprowadzeniu szkolenia Practitioner, o którym mowa w rozdziale IV ust. 1 pkt 3 i 4 SIWZ i odpowiedziach na pytania z dnia 08.08.2018 r. (pkt 12). Brak dowodów, o których mowa w rozdziale V ust. 1 pkt 3 SIWZ. Bez wezwania - brak wpływu na wybór - zgodnie z rozdziałem VI ust. 12 SIWZ.
8	ROI Consulting Sp. z o.o. ul. Smulikowskiego 4 00-389 Warszawa	I	102 000,00 zł	Nie dotyczy - oferta odrzucona	Odrzucenie oferty - brak dowodów, o których mowa w rozdziale V ust. 1 pkt 3 SIWZ. Bez wezwania - brak wpływu na wybór - zgodnie z rozdziałem VI ust. 12 SIWZ
9a	INPROGRESS Szkolenia Sp. z o.o. ul. Balicka 95 30-145 Kraków	I	58 155,00 zł	100	Spełnia warunki udziału w postępowaniu Oferta najkorzystniejsza
9b	INPROGRESS Szkolenia Sp. z o.o. ul. Balicka 95 30-145 Kraków	II	16 470,00 zł	100	Spełnia warunki udziału w postępowaniu Oferta najkorzystniejsza
10a	ALTKOM AKADEMIA S.A. ul. Chłodna 51 00-867 Warszawa	I	75 000,00 zł	Nie dotyczy - oferta odrzucona	Odrzucenie oferty - brak doświadczenia Trenera - w przeprowadzeniu szkolenia Practitioner, o którym mowa w rozdziale IV ust. 1 pkt 3 i 4 SIWZ i odpowiedziach na pytania z dnia 08.08.2018 r. (pkt 12). Brak dowodów, o których mowa w rozdziale V ust. 1 pkt 3 SIWZ. Bez wezwania - brak wpływu na wybór - zgodnie z rozdziałem VI ust. 12 SIWZ
10b	ALTKOM AKADEMIA S.A. ul. Chłodna 51 00-867 Warszawa	II	25 500,00 zł	Nie dotyczy - oferta odrzucona	Odrzucenie oferty - brak dowodów, o których mowa w rozdziale V ust. 1 pkt 3 SIWZ - bez wezwania - brak wpływu na wybór - zgodnie z rozdziałem VI ust. 12 SIWZ.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Część zamówienia	Wartość oferty brutto PLN	Pkt w kryterium cena - waga 100 %	Ocena ofert
10c	ALTKOM AKADEMIA S.A. ul. Chłodna 51 00-867 Warszawa	III	60 000,00 zł	Nie dotyczy - oferta odrzucona	Odrzucenie oferty - brak dowodów, o których mowa w rozdziale V ust. 1 pkt 3 SIWZ - bez wezwania - brak wpływu na wybór - zgodnie z rozdziałem VI ust. 12 SIWZ.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

Warszawa, 05.08.2018 r.

\* niepotrzebne skreślić

p.o. Dyrektora  
Centrum Zarządzania Innowacjami  
i Transferem Technologii PW  
/-/  
mgr Anna Rogowska