



CZIIIT.DORG.261.2-4/2018; L.dz. DORG-343/18

Decyzja

w sprawie wyboru wykonawców wraz z zawiadomieniem o wyborze ofert w postępowaniu ~~o unieważnieniu postępowania~~*

o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie art. 138o ust. 2-4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm., dalej „ustawa Pzp”), z wyłączeniem pozostałych przepisów ustawy Pzp oraz na podstawie § 11a zarządzenia nr 15/2013 rektora Politechniki Warszawskiej z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu udzielania zamówień publicznych Politechniki Warszawskiej.

1. Akceptuję/~~nie akceptuję~~* wybór/~~tu~~ wykonawcy **części IV** zamówienia w procedurze o nadanym znaku: CZIITT-ZP-04/2018 pn.: **„Szkolenia dla kadry kierowniczej i administracyjnej Politechniki Warszawskiej w zakresie zarządzania projektami (część I, III), zarządzania ryzykiem (część II), kompetencji menedżerskich (część IV) oraz metodologii tworzenia innowacyjnych pomysłów i rozwiązywania problemów TRIZ (część V)”**.
2. **Szacunkowa wartość:**
części IV pn.: Kompetencje menedżerskie, przywództwo sytuacyjne oraz zarządzanie zespołem, została określona na kwotę netto 133 956,00 zł, tj.: 31 068,02 euro.
3. **Finansowanie:**
Przedmiot zamówienia jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020. Środki, które Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia w kwocie 141 599,70 zł zostały zwiększone do wartości najkorzystniejszej oferty.
4. **Oferta złożona na część IV** przez wykonawcę:

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość oferty brutto [zł]	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Jakość”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie trenera”	Łączna liczba punktów we wszystkich kryteriach
Konsorcjum Doradcz- Szkoleniowe S.A. ul Równoległa 4a, 02-235 Warszawa	149 850,00	40	38,60	20	98,60

spełnia wszystkie wymagania określone w SIWZ i w świetle przyjętego/tych* kryteriów oceny ofert:

- „Cena oferty” – waga kryterium: 40%,
- „Jakość” – waga kryterium: 40%,
- „Doświadczenie trenera” – waga kryterium: 20%,

uznana zostaje za najkorzystniejszą.



5. Streszczenie oceny i porównanie ofert, złożonych na część IV:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość oferty brutto PLN	Wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu TAK/NIE	Uzasadnienie	Pozycja po ocenie
3c	Synergit Sp. z o.o. Sp. k. ul. Łopuszańska 32 02-220 Warszawa	27 000,00 zł	NIE	Pomimo wezwania do uzupełnienia, Wykonawca nie złożył wymaganych w SIWZ: dowodów określających, czy szkolenia, zawarte w „Wykazie przeprowadzonych szkoleń” zostały przeprowadzone należycie, przy czym dowodami , o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego szkolenia zostały przeprowadzone.	Wykluczenie Wykonawcy z postępowania z uwagi na brak dowodów, o których mowa w rozdziale V ust. 1 pkt 3 SIWZ. Odrzucenie oferty – oferta złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania.
5	M-Coaching Szkolenia i rozwój Maciej Woropaj ul. Wróblewskiego 59a/43 94-035 Łódź	70 836,60 zł	NIE	Pomimo wezwania do uzupełnienia, Wykonawca nie złożył wymaganych w SIWZ: dowodów określających, czy szkolenia, zawarte w „Wykazie przeprowadzonych szkoleń” zostały przeprowadzone należycie, przy czym dowodami , o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego szkolenia zostały przeprowadzone.	Wykluczenie Wykonawcy z postępowania z uwagi na brak dowodów, o których mowa w rozdziale V ust. 1 pkt 3 SIWZ. Odrzucenie oferty – oferta złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania.
6	Konsorcjum Doradczo-Szkoleniowe S.A. ul. Równoległa 4a, 02-235 Warszawa	149 850,00 zł	TAK	Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu	Wykonawca spełnia warunki udziału a jego oferta podlega ocenie zgodnie z kryteriami ujętymi w SIWZ.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość oferty brutto PLN	Wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu TAK/NIE	Uzasadnienie	Pozycja po ocenie
10d	ALTKOM AKADEMIA S.A. ul. Chłodna 51 00-867 Warszawa	42 000,00 zł	NIE	<p>Pomimo wezwania do uzupełnienia, Wykonawca nie złożył wymaganych w SIWZ: dowodów określających, czy szkolenia, zawarte w „Wykazie przeprowadzonych szkoleń” zostały przeprowadzone należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego szkolenia zostały przeprowadzone.</p> <p>Ponadto Wykonawca nie wykazał, że dysponuje osobą ujętą w „Wykazie osób”, która ma dwa lata doświadczenia w prowadzeniu szkoleń w zakresie określonym w OPZ.</p>	<p>Wykluczenie Wykonawcy z postępowania z uwagi na brak dowodów, o których mowa w rozdziale V ust. 1 pkt 3 SIWZ oraz niewykazanie spełnienia warunku, o którym mowa w rozdziale IV ust. 1 pkt 3 SIWZ.</p> <p>Odrzucenie oferty – oferta złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania.</p>
11	Konsorcjum: APHR Sp. z o.o. ul. Marywilska 67 lok. 76, 03-042 Warszawa, CRK Brain Up Ksymena Konopek prowadząca działalność w Chorzowie, ul. Podmiejska 36/10, Iwo Konopek, zamieszkały w Chorzowie ul. Podmiejska 36/10	26 184,00 zł	Oferta złożona przez nieuprawnionego do reprezentacji konsorcjum	<p>Oferta została złożona przez konsorcjum składające się z 3 podmiotów.</p> <p>Formularz oferty został podpisany przez Pana Karola Pietrzaka – Prezesa Zarządu APHR Sp. z o.o.</p> <p>Pomimo wezwania do uzupełnienia w ofercie brak umocowania od trzeciego członka konsorcjum, tj. Iwo Konopka, a także brak dokumentu ustanawiającego Pana Karola Pietrzaka pełnomocnikiem konsorcjum</p> <p>W odpowiedzi na wezwanie uzupełniono pełnomocnictwo dla Pana Karola Pietrzaka do reprezentacji CRK Brain Up Ksymena Konopek, z którego treści nie wynika fakt zawiązania konsorcjum ani umocowanie do reprezentacji CRK Brain Up Ksymena Konopek jako członka konsorcjum, które złożyło ofertę.</p>	<p>Odrzucenie oferty – oferta złożona przez podmiot nieuprawniony do reprezentacji konsorcjum</p>

Jedyną podlegającą ocenie jest oferta złożona przez **Konsorcjum Doradczo-Szkoleniowe S.A.** ul Równoległa 4a, 02-235 Warszawa z ceną 149 850,00 zł brutto. Ocena przedstawia się następująco:

Nr oferty	Pkt w kryterium cena - waga 40 %	Pkt w kryterium jakość - waga 40 %				Pkt w kryterium doświadczenie trenera - waga 20 %		Łączna liczba punktów we wszystkich kryteriach	Pozycja po ocenie
		Program szkolenia (max. 12 pkt)	Proponowana forma i metodyka (max. 12 pkt)	Wykaz literatury z zakresu tematyki szkoleń (max. 6 pkt)	Certyfikat najwyższej jakości usług SUS 2.0 - 10 pkt	Liczba przeprowadzonych szkoleń (max. 10 pkt)	Doświadczenie w prowadzeniu szkoleń (max. 10 pkt)		
6		11	11,60	6	10	10	10		1
	40	38,60				20,00		98,60	

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

Warszawa, 12 września 2018 r.

* niepotrzebne skreślić

p.o. Dyrektora
Centrum Zarządzania Innowacjami
i Transferem Technologii PW
/-/
mgr Anna Rogowska