

CZII TT.DORG.261.6-3/2018; L.dz. DORG-421/18

Warszawa, dn. 25.10.2018 r.

Do Zainteresowanych

Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Szkolenia dla kadry kierowniczej i administracyjnej Politechniki Warszawskiej,**” wpłynęły następujące pytania, na które Zamawiający udziela odpowiedzi:

Pytanie 7

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w rozdziale IV w punkcie 2.2 widnieje zapis, że Wykonawca powinien dysponować osobą/osobami zdolnymi do przeprowadzenia szkoleń na tematy określone w załączniku nr 1. Czy dla części VI z związku z tym, że Wykonawca ma zrealizować tylko i wyłącznie jedno szkolenie, czy zatem wystarczy aby Wykonawca dysponował tylko jedną osobą zdolną do przeprowadzenia szkolenia objętego przedmiotem zamówienia?

Odpowiedź:

Tak. Zgodnie z OPZ do realizacji części I-X wystarczy, iż Wykonawca dysponuje i skieruje do realizacji 1 osobę, zaś do części XI dwie osoby.

Powyższe nie wyklucza skierowania do realizacji pozostałych szkoleń więcej niż jednego trenera (więcej niż dwóch dla części XI), pod warunkiem, iż każdy z nich z osobna spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający informuje, że szkolenia, które mają się odbywać w kilku cyklach – dla dwóch lub więcej różnych grup, nie będą się odbywały jednego dnia.

Pytanie 8

Dodatkowo w SIWZ w tym samym rozdziale (tj. rozdział IV) w punkcie 2.2 podpunkt 3 dla części VI widnieje zapis, iż osoba delegowana przez Wykonawcę do realizacji szkolenia objętego przedmiotem zamówienia, przeprowadziła szkolenia z zakresu realizacji projektów współfinansowanych ze środków unijnych. Czy wszystkie szkolenia wykazane na potwierdzenie tego warunku tj. 5 szkoleń powinny być finansowane ze środków unijnych?

Odpowiedź:

Zamawiający pismem z dnia 22.10.2018 r. znak CZII TT.DORG.261.6-2/2018; L.dz. DORG-416/18 zmodyfikował SIWZ, prostując oczywistą omyłkę w przyporządkowaniu zakresów/ tematów szkoleń do poszczególnych części – rozdział IV. ust. 2.1. pkt 1, ust. 2.2. pkt 3 i 4.

Zakres realizacji projektów współfinansowanych ze środków unijnych dotyczy części. VII, natomiast zakres dla **części VI to zarządzanie i psychologia w biznesie.**

Warunki określone w rozdziale IV ust. 2 SIWZ nie odnoszą się do źródła finansowania zamówień, np. ze środków unijnych, a zamówień na usługi szkoleniowe **z zakresu** określonego odpowiednio do części zamówienia, na którą Wykonawca składa ofertę.

Pytanie 9

Chcielibyśmy także doprecyzować czy dla części VI - szkolenia stanowiące doświadczenie trenerów mogą zostać ujęte w wykazie usług Wykonawcy? Jeżeli dany trener został delegowany do realizacji szkolenia przez Wykonawcę a co za tym idzie, jest to i również doświadczenie Wykonawcy.

Odpowiedź:

Wykaz usług i wykaz osób należy złożyć niezależnie od tego, iż doświadczenie wykonawcy jest tożsame z doświadczeniem trenera. W tym przypadku należy powtórzyć, gdyż wykazy są odrębnymi oświadczeniami.

Pytanie 10

W SIWZ w rozdziale V – Wykaz wymaganych oświadczeń i dokumentów w punkcie 4 w podpunkcie a jest napisane, że Wykonawca ma przedstawić dowody określające, czy szkolenia, o których mowa w pkt. 3 zostały przeprowadzone przez osobę, która zostanie skierowana do wykonania zamówienia. W tym miejscu chcielibyśmy podkreślić, że referencje zazwyczaj otrzymuje firma, która była Wykonawcą usługi. Na

referencjach nie jest podane nazwisko trenera, lecz nazwa firmy jako dowód należytego zrealizowania zamówienia. Dodatkowo pragniemy podkreślić, iż jako Wykonawca nie mamy wpływu na to co Klient, dla którego realizowaliśmy dane szkolenia zamieści na referencjach. Treść referencji jest często zależna od wewnętrznych regulacji danego podmiotu a co za tym idzie nie mamy wpływu na ich treść. Dlatego też chcielibyśmy zapytać w jaki inny sposób możemy przedstawić, że dany trener zrealizował szkolenie? Czy może to być oświadczenie wykonawcy? Lub zlecenie wykonania usługi przeprowadzenia szkolenia trenerowi? Oprócz szkoleń zamkniętych trenerzy prowadzą także kursy otwarte gdzie nie ma możliwości pozyskania referencji natomiast uczestnicy oceniają pracę trenera i organizację szkolenia w ankietach które wypełniają po szkoleniu. W ankietach jest najczęściej wspomniane imię i nazwisko trenera. Prosimy o dopuszczenie również takich dowodów na poprawną realizację szkolenia przez danego trenera.

Biorąc pod uwagę powyższe, prosimy o możliwość alternatywnego sposobu potwierdzenia, że dane szkolenie prowadził określony trener.

Odpowiedź:

W przywołanym pkt SIWZ Zamawiający opisał jak postępować w takiej sytuacji: „W przypadku, gdy dowody np. referencje są wystawione na firmę, z ramienia której osoba realizowała usługę szkoleniową, Zamawiający dopuszcza wskazanie przez Wykonawcę osoby do kontaktu telefonicznego, która w imieniu zamawiającego - odbiorcy szkolenia potwierdzi przeprowadzenie szkolenia przez tę osobę lub oświadczenie pisemne ww. firmy w tym samym zakresie”

Zamawiający nie dopuszcza oświadczenia Wykonawcy w tym zakresie, ani anonimowych ankiet.

Pytanie 11

W rozdziale 9 - zasady oceny kryterium jakości w punkcie 9.1 widnieje zapis:

Zamawiający przyzna 6 pkt jeżeli Wykonawca posiada certyfikat jakości świadczonych usług szkoleniowych lub znajduje się na liście instytucji spełniających standard SUS 2.0 sygnowany przez Polską Izbę Usług Szkoleniowych bądź jest wpisany do rejestru instytucji szkoleniowych np. RIS prowadzonego przez urzędy pracy.

Państwa odpowiedzi na to pytanie z dnia 22.10 wygląda następująco:

Wykonawca otrzyma dodatkowe punkty za to kryterium, jeśli wykaże iż należy, bądź posiada akredytację instytucji zrzeszającej firmy szkoleniowe spełniające niestandardowe wymagania świadczące o wysokiej jakości usług, takie jak certyfikat SUS 2.0, akredytacja MEN, czy inny równorzędny.

Biorąc pod uwagę powyższe czy zatem wpis do rejestru instytucji szkoleniowych RIS jest uznany za równoważny?

Odpowiedź:

Zgodnie z opisem oceny oferty w kryterium „Jakość” Zamawiający przyzna 6 pkt, jeśli Wykonawca złoży dowód świadczący o **wysokiej jakości świadczonych usług**, w tym wpis do rejestru instytucji szkoleniowych RIS prowadzonego przez urzędy pracy.

Zamawiający nie określił jednego wykazu lub certyfikatu dla Wykonawcy, pozostawiając dowolność Wykonawcy w wykazaniu wysokiej jakości świadczenia usług. Ciężar udowodnienia, iż przedłożony dowód jest równorzędny z ww. spoczywa na Wykonawcy. Dowód powinien stworzyć Zamawiającemu możliwość weryfikacji wysokiej jakości świadczenia usług.

p.o. Dyrektora
Centrum Zarządzania Innowacjami
i Transferem Technologii PW
/-/
mgr Anna Rogowska