



**Decyzja  
w sprawie wyboru wykonawców wraz z zawiadomieniem  
o wyborze ofert w postępowaniu ~~o unieważnieniu postępowania\*~~**

o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie art. 138o ust. 2-4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm., dalej „ustawa Pzp”), z wyłączeniem pozostałych przepisów ustawy Pzp oraz na podstawie § 11a zarządzenia nr 15/2013 rektora Politechniki Warszawskiej z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu udzielania zamówień publicznych Politechniki Warszawskiej.

1. Akceptuję/~~nie~~akceptuję\* wybór/~~ę~~ wykonawców **części V, VI, XI** zamówienia w procedurze o nadanym znaku: CZIITT-ZP-07/2018 pn.: **Szkolenia dla kadry kierowniczej i administracyjnej Politechniki Warszawskiej.**
  - 1) **Część V. Umowy o zamówienie publiczne - 2 szkolenia,**
  - 2) **Część VI. Zarządzanie projektem i kierowanie zespołem projektowym - 1 szkolenie,**
  - 3) **Część XI. Organizacja i przeprowadzenie dwóch wyjazdowych szkoleń z tematu: „Przygotowanie kadry kierowniczej do zmiany organizacyjnej w obliczu ustawy 2.0”.**
2. Wykluczam Wykonawcę **BlitzProject Group Tomasz Byzia**, z powodu nie wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu i odrzucam oferty złożone na części VI, VIII, IX, X.
3. **Unieważniam** części I, II, III, IV, VII postępowania z powodu braku ofert:
  - 1) **Część I. Zarządzanie nieruchomościami i nadzór nad inwestycjami budowlanymi w praktyce - 2 szkolenia,**
  - 2) **Część II. Podnoszenie kompetencji kadry kierowniczej z zakresu stosowania KPA z uwzględnieniem systemu obsługi studentów USOS - 2 szkolenia,**
  - 3) **Część III. Wdrażanie ustawy 2.0 - 4 szkolenia,**
  - 4) **Część IV. Elektronizacja zamówień publicznych 2018 - 3 szkolenia,**
  - 5) **Część VII. Zasady realizacji projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej - 1 szkolenie.**
4. **Unieważniam** części VIII, IX i X postępowania z powodu braku ofert niepodlegających odrzuceniu:
  - 1) **Część VIII. Coaching menedżerski. Jak wykorzystywać podejście coachingowe w zarządzaniu? - 1 szkolenie,**
  - 2) **Część IX. Autorytet menedżera i wywieranie wpływu - sztuka perswazji i obrona przed manipulacją - 1 szkolenie,**
  - 3) **Część X. Techniki redukcji stresu, profilaktyka stresu i wypalenia zawodowego - 1 szkolenie.**
5. **Szacunkowa wartość:**
  - **Części V** została określona na kwotę netto 14 880,00 zł, tj.: 3 451,07 euro.
  - **Części VI** została określona na kwotę netto: 7 560,00 zł, tj.: 1 753,37 euro.
  - **Części XI** została określona na kwotę netto: 67 597,88 zł, tj.: 15 677,78 euro.
6. **Zamawiający przeznaczył na realizację następujące kwoty brutto:**
  - **Część V** 15 613,50 zł
  - **Część VI** 7 033,50 zł
  - **Część XI** 81 544,00 zł

7. **Oferta złożona na część V** przez wykonawcę:

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość oferty brutto [zł]	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Łączna liczba punktów we wszystkich kryteriach
<b>Dariusz Koba Consulting Group</b> ul. Akacyjowa 112 Koczargi Stare 05-080 Izabelin	<b>20 380,00</b>	50,00	94,00

spełnia wszystkie wymagania określone w SWIZ i w świetle przyjętych kryteriów oceny ofert:

- „Cena oferty” – waga kryterium: 50%;
- „Doświadczenie wykonawcy” – waga kryterium: 10%;
- „Doświadczenie trenera” – waga kryterium: 20%;
- „Szczegółowy program i technika prowadzenia szkolenia” – waga kryterium: 14%;
- „Jakość” – waga kryterium: 6%;

**uznana zostaje za najkorzystniejszą.**

8. **Oferta złożona na część VI** przez wykonawcę:

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość oferty brutto [zł]	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Łączna liczba punktów we wszystkich kryteriach
<b>Konsorcjum Firm INPROGRESS Sp. z o.o. oraz INPROGRESS Szkolenia Sp. z o.o.</b> ul. Balicka 95 30-145 Kraków	<b>7 320,00</b>	50,00	100

spełnia wszystkie wymagania określone w SWIZ i w świetle przyjętych kryteriów oceny ofert:

- „Cena oferty” – waga kryterium: 50%;
- „Doświadczenie wykonawcy” – waga kryterium: 10%;
- „Doświadczenie trenera” – waga kryterium: 20%;
- „Szczegółowy program i technika prowadzenia szkolenia” – waga kryterium: 14%;
- „Jakość” – waga kryterium: 6%;

**uznana zostaje za najkorzystniejszą.**

9. **Oferta złożona na część XI** przez wykonawcę:

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość oferty brutto [zł]	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Łączna liczba punktów we wszystkich kryteriach
<b>WIK Consulting Wojciech Michałek</b> ul. Różyckiego 2 lok. 23 62-510 Konin	<b>59 100,00</b>	40,00	74,00

spełnia wszystkie wymagania określone w SWIZ i w świetle przyjętych kryteriów oceny ofert:

- „Cena oferty” – waga kryterium: 40%;
- „Doświadczenie wykonawcy” – waga kryterium: 20%;
- „Doświadczenie trenera” – waga kryterium: 20%;
- „Zajęcia praktyczne” – waga kryterium: 10%;
- „Jakość” – waga kryterium: 10%;

**uznana zostaje za najkorzystniejszą.**

10. Streszczenie oceny i porównanie ofert:

Nr części	WYKONAWCA	Cena oferty brutto	Pkt za cenę waga 50%/40%(XI)	Pkt - ocena merytoryczna 50%/60%(XI)	Suma punktów
V	<b>Dariusz Koba Consulting Group</b> ul. Akacyjowa 112 Koczargi Stare 05-080 Izabelin	20 380,00 zł	50,00	44,00	<b>94,00</b>
XI	<b>WIK Consulting Wojciech Michałek</b> ul. Różyckiego 2 lok. 23 62-510 Konin	59 100,00 zł	40,00	34,00	<b>74,00</b>
VI	<b>Konsorcjum Firm INPROGRESS Sp. z o.o. oraz INPROGRESS Szkolenia Sp. z o.o.</b> ul. Balicka 95 30-145 Kraków	7 320,00 zł	50,00	50,00	<b>100,00</b>
VI	<b>BlitzProject Group Tomasz Byzia</b> ul. Macedońska 3 02-761 Warszawa	5 792,00 zł	<b>Nie dotyczy – Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu – brak dowodów od zamawiających – odbiorców szkolenia</b>		
VIII		5 792,00 zł			
IX		5 792,00 zł			
X		5 792,00 zł			

11. Zamawiający zwiększył środki przeznaczone na realizację części V i VI zamówienia do kwot najkorzystniejszych ofert.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

Warszawa, 13.11.2018 r.

\* niepotrzebne skreślić

Kierownik Działu Organizacyjnego  
Centrum Zarządzania Innowacjami  
i Transferem Technologii PW  
/-/  
mgr inż. Aneta Nowakowska