

Warszawa, dnia 10 marca 2020 r.

CZIITT.DORG.261.02-2/2020, L.dz. DORG-61/2020

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Szkolenia z umiejętności prezentacyjnych dla nauczycieli akademickich”, sygn. postępowania: CZIITT-ZP02/2020

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

1. Zamawiający, Politechnika Warszawska – Centrum Zarządzania Innowacjami i Transferem Technologii Politechniki Warszawskiej informuje, że w ww. postępowaniu, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy
Część nr 1	
2	WIK Consulting Wojciech Michałek, 62-510 Konin, ul. Różyckiego 2 lok. 23
Część nr 2	
8	Softronic sp. z o.o., 00-686 Warszawa, ul. Św. Barbary 1
Część nr 3	
8	Softronic sp. z o.o., 00-686 Warszawa, ul. Św. Barbary 1
Część nr 4	
8	Softronic sp. z o.o., 00-686 Warszawa, ul. Św. Barbary 1

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne:
poszczególni Wykonawcy wykazali spełnianie warunków udziału w postępowaniu, a złożone przez nich oferty spełniają wszystkie wymagania określone w SIWZ i uzyskały największą liczbę punktów na podstawie ww. kryteriów oceny ofert.

3. Do terminu składania ofert złożone zostały następujące oferty, które zostały ocenione w następujący sposób:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium „Cena” – 40		Podkryterium „Kwalifikacje trenera” – 5		Podkryterium „Liczba lat doświadczenia w prowadzeniu szkoleń” – 10		Podkryterium „Doświadczenie trenera w prowadzeniu szkoleń dla nauczycieli akademickich” – 10		Kryterium „Program szkolenia” – 20		Kryterium „Certyfikat SUS 2.0” – 15		Łączna liczba pkt
		Cena [zł]	Liczba pkt	Liczba dodatkowych kwalifikacji	Liczba Pkt	Liczba lat doświadczenia	Liczba pkt	Liczna szkoleń dla nauczycieli akademickich	Liczba pkt	Liczba zagadnień / metod lub technik szkoleniowych	Liczba Pkt	Certyfik at SUS / inne certyfika ty	Liczba pkt	
Część nr 1														
1	Brainstorm Group sp. z o. o. 41-300 Dąbrowa Górnicza ul. Perła 10	34 500,00	Oferta nie podlega ocenie, ponieważ Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w rozdziale III ust. 2 pkt 3 i 4 SIWZ.											
2	WIK Consulting Wojciech Michałek 62-510 Konin ul. Różyckiego 2 lok. 23	37 200,00	40,00	3	3,00	powyżej 9	10,00	0	0,00	5	15,00	1	2,00	70,00
5	Adept sp. z o.o. sp.k. 80-283 Gdańsk ul. Zacna 26	30 500,00	Oferta nie podlega ocenie, ponieważ Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w rozdziale III ust. 2 pkt 3 SIWZ.											
6	Erdo sp. z o.o. 33-300 Nowy Sącz ul. Myśliwska 2	36 000,00	Oferta nie podlega ocenie, ponieważ Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w rozdziale III ust. 2 pkt 2, 3 i 4 SIWZ.											
8	Softronic sp. z o.o. 00-686 Warszawa ul. Św. Barbary 1	16 900,00	Oferta nie podlega ocenie, ponieważ Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w rozdziale III ust. 2 pkt 2 i 4 SIWZ.											
Część nr 2														
1	Brainstorm Group sp. z o. o. 41-300 Dąbrowa Górnicza ul. Perła 10	41 400,00	Oferta nie podlega ocenie, ponieważ Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w rozdziale III ust. 2 pkt 2, 3 i 4 SIWZ.											
2	WIK Consulting Wojciech Michałek 62-510 Konin ul. Różyckiego 2 lok. 23	44 640,00	18,17	3	3,00	powyżej 9	10,00	1	2,00	5	15,00	1	2,00	50,17
4	Akademia Głosu Katarzyna Moskal 00-052 Warszawa ul. Świętokrzyska 18 lok. 324	32 400,00	25,04	2	2,00	7	6,00	1	2,00	5	15,00	0	0,00	50,04

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium „Cena” – 40		Podkryterium „Kwalifikacje trenera” – 5		Podkryterium „Liczba lat doświadczenia w prowadzeniu szkoleń” – 10		Podkryterium „Doświadczenie trenera w prowadzeniu szkoleń dla nauczycieli akademickich” – 10		Kryterium „Program szkolenia” – 20		Kryterium „Certyfikat SUS 2.0” – 15		Łączna liczba pkt
		Cena [zł]	Liczba pkt	Liczba dodatkowych kwalifikacji	Liczba Pkt	Liczba lat doświadczenia	Liczba pkt	Liczna szkoleń dla nauczycieli akademickich	Liczba pkt	Liczba zagadnień / metod lub technik szkoleniowych	Liczba Pkt	Certyfikat SUS / inne certyfikaty	Liczba pkt	
7	Erdo sp. z o.o. 33-300 Nowy Sącz ul. Myśliwska 2	49 200,00	Oferta nie podlega ocenie, ponieważ Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w rozdziale III ust. 2 pkt 2, 3 i 4 SIWZ.											
8	Softronic sp. z o.o. 00-686 Warszawa ul. Św. Barbary 1	20 280,00	40,00	2	2,00	0	0,00	1	2,00	5	15,00	0	0,00	59,00
Część nr 3														
3	MrCertified sp. z o.o. 00-680 Warszawa ul. Żurawia 43 lok. 214	9 936,00	Oferta nie podlega ocenie, ponieważ Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w rozdziale III ust. 2 pkt 7 SIWZ.											
8	Softronic sp. z o.o. 00-686 Warszawa ul. Św. Barbary 1	5 980,00	40,00	5	5,00	0	0,00	1	2,00	5	15,00	1	2,00	64,00
Część nr 4														
3	MrCertified sp. z o.o. 00-680 Warszawa ul. Żurawia 43 lok. 214	8 964,00	Oferta nie podlega ocenie, ponieważ Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w rozdziale III ust. 2 pkt 2 SIWZ.											
8	Softronic sp. z o.o. 00-686 Warszawa ul. Św. Barbary 1	5 980,00	40,00	3	3,00	0	0,00	0	0,00	5	15,00	1	2,00	60,00

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

p.o. Dyrektora
Centrum Zarządzania Innowacjami
i Transferem Technologii PW
/-/
mgr Anna Rogowska