

Politechnika Warszawska

ZASTĘPCA KANCLERZA DS. TECHNICZNYCH

DZP.261.20.2021

Warszawa, dnia 16 kwietnia 2021 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI 13

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na Produkcję i dostawę materiałów promocyjnych dla Biura ds. Promocji i Informacji Politechniki Warszawskiej; znak sprawy ZP.U.DS.1.2021.

Zamawiający - Politechnika Warszawska działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019), zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w częściach 1-12 oraz 14-16.

Część 1- Puzzle

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Agencja Promocyjna „WENA” s.c. Jolanta Łyszkowska –Socha, Tomasz Socha
Ul. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Wykonawca	Punkty przyznane w kryterium		Łączna punktacja
		cena	jakość	
1	„MIKODRUK-COMPUTER” s.c. Sylwia Mikołajczyk, Jacek Mikołajczyk Ul. Ptolemeusza 23, 62-800 Kalisz	6 752,70 zł/ nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2	EUREKA PLUS Agencja Reklamy s.c. Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz Ul. 3-go Maja 11/10, 35-030 Rzeszów	13 062,60 zł/ 26,88 pkt	45	71,88
3	Agencja Reklamowa Cieślik- Studio L Sp. J. Ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	7 749,00 zł/ 45,31 pkt	44	89,31
4	Agencja Promocyjna „WENA” s.c. Jolanta Łyszkowska –Socha Tomasz Socha Ul. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk	6 383,70 zł/ 55 pkt	45	100
5	PPHU „LIR” Elżbieta Zajet Al. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	9 889,20 zł/ 35,50 pkt	45	80,50
6	XD GIFTS Sp. z o.o. Ul. Bratnia 1, 60-185 Skórzewo	8 350,47 zł/ 42,05 pkt	25	67,05

Część 2 – Materiały drukowane

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

EUREKA PLUS Agencja Reklamy s.c. Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz
Ul. 3-go Maja 11/10, 35-030 Rzeszów



Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Wykonawca	Punkty przyznane w kryterium		Łączna punktacja
		cena	jakość	
1	EUREKA PLUS Agencja Reklamy s.c. Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz Ul. 3-go Maja 11/10, 35-030 Rzeszów	4 649,40 zł/ 55 pkt	44,67	99,67
2	Agencja Reklamowa Cieślik- Studio L Sp. J. Ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	4 428,00 zł/ nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
3	PROMOBAY Brzostkowski Kamaj Sp.j. Ul. Słowiańska 55C, 61-664 Poznań	5 047,92 zł/ nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
4	PPHU „LIR” Elżbieta Zajet Al. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	4 981,50 zł/ nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
5	XD GIFTS Sp. z o.o. Ul. Bratnia 1, 60-185 Skórzewo	4 210,29 zł/ nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Część 3 – Długopis z ozdobnym klipsem

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

EUREKA PLUS Agencja Reklamy s.c. Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz

Ul. 3-go Maja 11/10, 35-030 Rzeszów

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Wykonawca	Punkty przyznane w kryterium		Łączna punktacja
		cena	jakość	
1	„MIKODRUK-COMPUTER” s.c. Sylwia Mikołajczyk, Jacek Mikołajczyk Ul. Ptolemeusza 23, 62-800 Kalisz	12 546,00 zł/ Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2	EUREKA PLUS Agencja Reklamy s.c. Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz Ul. 3-go Maja 11/10, 35-030 Rzeszów	8 634,40 zł/ 55 pkt	45	100
3	Agencja Reklamowa Cieślik- Studio L Sp. J. Ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	12 730,50 zł/ 37,30 pkt	30	67,30
4	PROMOBAY Brzostkowski Kamaj Sp.j. Ul. Słowiańska 55C, 61-664 Poznań	5 793,30 zł/ Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
5	Agencja Promocyjna „WENA” s.c. Jolanta Łyszkowska –Socha Tomasz Socha Ul. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk	11 771,10 zł/ 40,34 pkt	45	85,34

Część 4 – Plecako-worek

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Agencja Promocyjna „WENA” s.c. Jolanta Łyszkowska –Socha, Tomasz Socha

Ul. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Wykonawca	Punkty przyznane w kryterium		Łączna punktacja
		cena	jakość	
1	PPHU RARA Sandra Budzińska Ul. Źródłana 18, 97-300 Piotrków Trybunalski	6 051,60 zł	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2	PROMOBAY Brzostkowski Kamaj Sp.j. Ul. Słowiańska 55C, 61-664 Poznań	6 233,64 zł/ 55 pkt	21	76
3	Agencja Promocyjna „WENA” s.c. Jolanta Łyszkowska –Socha Tomasz Socha Ul. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk	8 167,20 zł/ 41,98 pkt	45	86,98

4	PPHU „LIR” Elżbieta Zajet Al. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	7 380,00 zł/ 46,46 pkt	37	83,46
5	XD GIFTS Sp. z o.o. Ul. Bratnia 1, 60-185 Skórzewo	7 547,28 zł/ 5,43 pkt	36	81,43

Część 5 - Antyhaker

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

PROMOBAY Brzostowski Kamaj Sp.j.

Ul. Słowiańska 55C, 61-664 Poznań

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Wykonawca	Punkty przyznane w kryterium		Łączna punktacja
		cena	jakość	
1	„MIKODRUK-COMPUTER” s.c. Sylwia Mikołajczyk, Jacek Mikołajczyk Ul. Ptolemeusza 23, 62-800 Kalisz	2 410,80 zł/ nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2	TOMASCON, GCP Sp. z o.o., Sp.K Ul. Raclawicka 146, 02-117 Warszawa	2 124,21 zł/ nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
3	Agencja Reklamowa Cieślak- Studio L Sp. J. Ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	2 460,00 zł/ 48,40 pkt	45	93,40
4	PROMOBAY Brzostowski Kamaj Sp.j. Ul. Słowiańska 55C, 61-664 Poznań	2 204,16 zł/ 54,02 pkt	45	99,02
5	Agencja Promocyjna „WENA” s.c. Jolanta Łyszkowska –Socha Tomasz Socha Ul. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk	2 164,80 zł/ 55 pkt	35	90
6	PPHU „LIR” Elżbieta Zajet Al. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	4 920,00 zł/ 24,20 pkt	45	69,20

Część 6 – Kubek ceramiczny

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

PROMOBAY Brzostowski Kamaj Sp.j.

Ul. Słowiańska 55C, 61-664 Poznań

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Wykonawca	Punkty przyznane w kryterium		Łączna punktacja
		cena	jakość	
1	INTERMEDIA Paweł Kędziński Ul. Spółdzielcza 17, 09-407 Płock	8 934,72 zł/ 53,73 pkt	45	98,73
2	AVANT Fabryka Porcelitu Jerzy Bujanowicz Ul. Spacerowa 5, 24-220 Niedzwica Duża	15,70 + VAT 20,27 + VAT/ nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
3	Agencja Reklamowa Cieślak- Studio L Sp. J. Ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	9 348,00 zł/ 51,35 pkt	45	96,35
4	PROMOBAY Brzostowski Kamaj Sp.j. Ul. Słowiańska 55C, 61-664 Poznań	8 728,08 zł/ 55 pkt	45	100
5	Agencja Promocyjna „WENA” s.c. Jolanta Łyszkowska –Socha Tomasz Socha Ul. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk	8 462,40 zł/ nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
6	PPHU „LIR” Elżbieta Zajet Al. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	12 300,00 zł/ Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
7	XD GIFTS Sp. z o.o. Ul. Bratnia 1, 60-185 Skórzewo	9 161,04 zł/ nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Część 7 – Brelok RBF

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

**Agencja Promocyjna „WENA” s.c. Jolanta Łyszkowska –Socha, Tomasz Socha
Ul. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Wykonawca	Punkty przyznane w kryterium		Łączna punktacja
		cena	jakość	
1	IKA STUDIO Robert Szydłowski ul. Kazimierza Pułaskiego 9 05-230 Kobyłka	5,54 zł/ Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2	INTERMEDIA Paweł Kędzierski Ul. Spółdzielcza 17, 09-407 Płock	2 785,95 zł/ 43,71 pkt	45	88,71
3	EUREKA PLUS Agencja Reklamy s.c. Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz Ul. 3-go Maja 11/10, 35-030 Rzeszów	2 779,80 zł/ 43,81pkt	15	58,81
4	Agencja Reklamowa Cieślak- Studio L Sp. J. Ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	3 690,00 zł/ 33 pkt	42	75
5	PROMOBAY Brzoskowski Kamaj Sp.j. Ul. Słowiańska 55C, 61-664 Poznań	3 050,40 zł/ 39,92 pkt	45	84,92
6	Agencja Promocyjna „WENA” s.c. Jolanta Łyszkowska –Socha Tomasz Socha Ul. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk	2 214,00 zł/ 55 pkt	45	100
7	PPHU „LIR” Elżbieta Zajet Al. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	4 305,00 zł/ 28,29 pkt	45	73,29
8	XD GIFTS Sp. z o.o. Ul. Bratnia 1, 60-185 Skórzewo	2 816,70 zł/ 43,23 pkt	37,33	80,56

Część 8 – Smycz z holderem

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

**PPHU „LIR” Elżbieta Zajet
Al. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Wykonawca	Punkty przyznane w kryterium		Łączna punktacja
		cena	jakość	
1	LAMINARS Alicja Nita Ul. Szlekierów 1/U13, 01-181 Warszawa	5 412,00 zł/ nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2	„MIKODRUK-COMPUTER” s.c. Sylwia Mikołajczyk, Jacek Mikołajczyk Ul. Ptolemeusza 23, 62-800 Kalisz	6 150,00 zł/ nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
3	EUREKA PLUS Agencja Reklamy s.c. Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz Ul. 3-go Maja 11/10, 35-030 Rzeszów	4 674,00 zł/ nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
4	TOMASCON, GCP Sp. z o.o., Sp.K Ul. Raclawicka 146, 02-117 Warszawa	5 053,46 zł/ Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
5	Agencja Reklamowa Cieślak- Studio L Sp. J. Ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	5 412,00 zł/ Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
6	PROMOBAY Brzoskowski Kamaj Sp.j. Ul. Słowiańska 55C, 61-664 Poznań	3 419,40 zł/ Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
7	Agencja Promocyjna „WENA” s.c. Jolanta Łyszkowska –Socha Tomasz Socha Ul. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk	4 428,00 zł/ Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

8	PPHU „LIR” Elżbieta Zajet Al. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	8 610,00 zł/ 55 pkt	45	100
9	XD GIFTS Sp. z o.o. Ul. Bratnia 1, 60-185 Skórzewo	5 313,60 zł/ Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Część 9 – Torby papierowe

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Agencja Promocyjna „WENA” s.c. Jolanta Łyszkowska –Socha, Tomasz Socha
Ul. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Wykonawca	Punkty przyznane w kryterium		Łączna punktacja
		cena	jakość	
1	„MIKODRUK-COMPUTER” s.c. Sylwia Mikołajczyk, Jacek Mikołajczyk Ul. Ptolemeusza 23, 62-800 Kalisz	1 771,20 zł/ Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2	EUREKA PLUS Agencja Reklamy s.c. Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz Ul. 3-go Maja 11/10, 35-030 Rzeszów	1 697,40 zł/ 28,70 pkt	45	73,70
3	TOMASCON, GCP Sp. z o.o., Sp.K Ul. Raclawicka 146, 02-117 Warszawa	1 368,38 zł/ Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
4	Agencja Reklamowa Cieślik- Studio L Sp. J. Ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	3 936,00 zł/ 12,38 pkt	45	57,38
5	PROMOBAY Brzoskowski Kamaj Sp.j. Ul. Słowiańska 55C, 61-664 Poznań	1 928,64 zł/ Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
6	Agencja Promocyjna „WENA” s.c. Jolanta Łyszkowska –Socha Tomasz Socha Ul. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk	885,60 zł/ 55 pkt	45	100
7	PPHU „LIR” Elżbieta Zajet Al. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	2 460,00 zł/ 19,80 pkt	45	64,80
8	XD GIFTS Sp. z o.o. Ul. Bratnia 1, 60-185 Skórzewo	2 666,64 zł/ Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Część 10 - Multitool

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Agencja Reklamowa Cieślik- Studio L Sp. J.
Ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Wykonawca	Punkty przyznane w kryterium		Łączna punktacja
		cena	jakość	
1	TOMASCON, GCP Sp. z o.o., Sp.K Ul. Raclawicka 146, 02-117 Warszawa	12 129,65 zł/ Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2	Agencja Reklamowa Cieślik- Studio L Sp. J. Ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	12 915,00 zł/ 55 pkt	44,33	99,33
3	PROMOBAY Brzoskowski Kamaj Sp.j. Ul. Słowiańska 55C, 61-664 Poznań	12 641,94 zł/ Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
4	PPHU „LIR” Elżbieta Zajet Al. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	13 653,00 zł/ 52,03 pkt	42	94,03
5	XD GIFTS Sp. z o.o. Ul. Bratnia 1, 60-185 Skórzewo	13 236,03 zł/ Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Część 11 – Okulary przeciwsłoneczne
 Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:
Agencja Reklamowa Cieślik- Studio L Sp. J.
Ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Wykonawca	Punkty przyznane w kryterium		Łączna punktacja
		cena	jakość	
1	INTERMEDIA Paweł Kędziński Ul. Spółdzielcza 17, 09-407 Płock	3 605,13 zł/ 38,73 pkt	45	83,73
2	Agencja Reklamowa Cieślik- Studio L Sp. J. Ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	2 583,00 zł/ Po zastosowaniu art. 248 ust 3 2 538,72 zł/ 55 pkt	45	100
3	Agencja Promocyjna „WENA” s.c. Jolanta Łyszkowska –Socha Tomasz Socha Ul. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk	2 583,00/ Po zastosowaniu art. 248 ust 3 2 546,10 zł / 54,84 pkt	45	99,84
4	PPHU „LIR” Elżbieta Zajet Al. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	5 535,00 zł/ Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
5	XD GIFTS Sp. z o.o. Ul. Bratnia 1, 60-185 Skórzewo	6 217,65 zł/ 22,46 pkt	29	51,46

Część 12 – Pendrive 3.0.
 Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:
PROMOBAY Brzoskowski Kamaj Sp.j.
Ul. Słowiańska 55C, 61-664 Poznań

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Wykonawca	Punkty przyznane w kryterium		Łączna punktacja
		cena	jakość	
1	Agencja Reklamowa Cieślik- Studio L Sp. J. Ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	12 792,00 zł/ 54,43 pkt	43	97,43
2	PROMOBAY Brzoskowski Kamaj Sp.j. Ul. Słowiańska 55C, 61-664 Poznań	9 494,37 zł/ Po zastosowaniu art. 223 ust 2 pkt 2) 12 659,16 zł/ 55 pkt	45	100
3	Agencja Promocyjna „WENA” s.c. Jolanta Łyszkowska –Socha Tomasz Socha Ul. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk	14 268,00 zł/ 48,80 pkt	38,33	87,13
4	XD GIFTS Sp. z o.o. Ul. Bratnia 1, 60-185 Skórzewo	13 387,32 zł/ Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Część 14 – Butelka z tritanu
 Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:
INTERMEDIA Paweł Kędziński
Ul. Spółdzielcza 17, 09-407 Płock

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Wykonawca	Punkty przyznane w kryterium		Łączna punktacja
		cena	jakość	
1	INTERMEDIA Paweł Kędziński Ul. Spółdzielcza 17, 09-407 Płock	5 067,60 zł / 53,40 pkt	45	98,40
2	„MIKODRUK-COMPUTER” s.c. Sylwia Mikołajczyk, Jacek Mikołajczyk	5 658,00 zł/ Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

	Ul. Ptolemeusza 23, 62-800 Kalisz			
3	TOMASCON, GCP Sp. z o.o., Sp.K Ul. Raławicka 146, 02-117 Warszawa	5 682,60 zł/ Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
4	Agencja Reklamowa Cieślik- Studio L Sp. J. Ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	7 380,00 zł/ 36,67 pkt	41	77,67
5	PROMOBAY Brzoskowski Kamaj Sp.j. Ul. Słowiańska 55C, 61-664 Poznań	5 367,72 zł/ Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
6	Agencja Promocyjna „WENA” s.c. Jolanta Łyszkowska –Socha Tomasz Socha Ul. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk	5 904,00 zł/ 45,83 pkt	30	75,83
7	PPHU „LIR” Elżbieta Zajet Al. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	4 920,00 zł/ 55 pkt	39	94
8	XD GIFTS Sp. z o.o. Ul. Bratnia 1, 60-185 Skórzewo	7 729,32 zł/ 35,01 pkt	30	65,01

Część 15 – Termos

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

INTERMEDIA Paweł Kędziński
Ul. Spółdzielcza 17, 09-407 Płock

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Wykonawca	Punkty przyznane w kryterium		Łączna punktacja
		cena	jakość	
1	INTERMEDIA Paweł Kędziński Ul. Spółdzielcza 17, 09-407 Płock	7 856,01 zł/ 55 pkt	45	100
2	„MIKODRUK-COMPUTER” s.c. Sylwia Mikołajczyk, Jacek Mikołajczyk Ul. Ptolemeusza 23, 62-800 Kalisz	9 409,50 zł/ Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
3	Agencja Reklamowa Cieślik- Studio L Sp. J. Ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	9 594,00 zł/ 45,04 pkt	45	90,04
4	PROMOBAY Brzoskowski Kamaj Sp.j. Ul. Słowiańska 55C, 61-664 Poznań	8 940,87 zł/ Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
5	Agencja Promocyjna „WENA” s.c. Jolanta Łyszkowska –Socha Tomasz Socha Ul. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk	8 302,50 zł/ 52,04 pkt	45	97,04
6	PPHU „LIR” Elżbieta Zajet Al. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	12 300,00 zł/ 35,13 pkt	42	77,13
7	XD GIFTS Sp. z o.o. Ul. Bratnia 1, 60-185 Skórzewo	12 867,03 zł/ 33,58 pkt	45	78,58

Część 16 – Ładowarka bezprzewodowa do telefonu

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

INTERMEDIA Paweł Kędziński
Ul. Spółdzielcza 17, 09-407 Płock

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Wykonawca	Punkty przyznane w kryterium		Łączna punktacja
		cena	jakość	
1	INTERMEDIA Paweł Kędziński Ul. Spółdzielcza 17, 09-407 Płock	5 368,95 zł/ 55 pkt	45	100
2	„MIKODRUK-COMPUTER” s.c. Sylwia Mikołajczyk, Jacek Mikołajczyk Ul. Ptolemeusza 23, 62-800 Kalisz	6 303,75 zł/ Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

3	TOMASCON, GCP Sp. z o.o., Sp.K Ul. Raclawicka 146, 02-117 Warszawa	5 872,02 zł/ Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
4	Agencja Reklamowa Cieślik- Studio L Sp. J. Ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	7 380,00 zł/ 40,01 pkt	45	85,01
5	PROMOBAY Brzoskowski Kamaj Sp.j. Ul. Słowiańska 55C, 61-664 Poznań	6 322,20 zł/ Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
6	Agencja Promocyjna „WENA” s.c. Jolanta Łyszkowska –Socha Tomasz Socha Ul. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk	5 658,00 zł/ Nie dotyczy/ 52,19	43,67	95,86
7	PPHU „LIR” Elżbieta Zajet Al. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	6 765,00 zł/ 43,65 pkt	36,33	79,98
8	XD GIFTS Sp. z o.o. Ul. Bratnia 1, 60-185 Skórzewo	8 065,72 zł/ 36,61 pkt	30	66,61

Zamawiający - Politechnika Warszawska działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019), zawiadamia o unieważnieniu postępowania w **części 13 – butelka szklana**.

Uzasadnienie: art. 255 pkt 2) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w części 13, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Wykonawca	Punkty przyznane w kryterium		Łączna punktacja
		cena	jakość	
1	INTERMEDIA Paweł Kędziński Ul. Spółdzielcza 17, 09-407 Płock	3 494,43 zł/ Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2	TOMASCON, GCP Sp. z o.o., Sp. K Ul. Raclawicka 146, 02-117 Warszawa	4 884,33 zł/ Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
3	Agencja Reklamowa Cieślik- Studio L Sp. J. Ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	3 690,00 zł/ Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
4	PROMOBAY Brzoskowski Kamaj Sp. j. Ul. Słowiańska 55C, 61-664 Poznań	4 225,05 zł/ Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
5	Agencja Promocyjna „WENA” s.c. Jolanta Łyszkowska –Socha Tomasz Socha Ul. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk	3 505,50 zł/ Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
6	PPHU „LIR” Elżbieta Zajet Al. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	3 690,00 zł/ Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
7	XD GIFTS Sp. z o.o. Ul. Bratnia 1, 60-185 Skórzewo	8 785,89 zł/ Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy


mgr inż. Tadeusz Byczot