



Warszawa, dnia 04.08.2021 r

oznaczenie sprawy ZP/GiK/14/2021/CENAGIS

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

w postępowaniu na: Dostawę urządzeń komputerowych, projektorów multimedialnych i przełączników sieci Ethernet na potrzeby projektu CENAGIS

Szanowni Państwo,

Zgodnie z art. 253 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2020 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), informujemy o wyborze najkorzystniejszej oferty:

Część 1

nazwa: CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.

ul. Wolności 8 lok. 4,

26-600 Radom

cena oferty netto: 31.000,00 PLN (słownie: trzydzieści jeden tysięcy złotych 00/100)

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy działającego pod firmą CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226.1 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (netto) PLN	Punkty w kategorii: cena	Punkty razem
1	Wilanka sp. z o.o. Ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa	23.872,00	Oferta odrzucona na podstawie art.226 ust. 1 pkt 6 - wykonawca nie złożył dokumentów na potwierdzenie podmiotowych środków dowodowych.	
2	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolności 8 lok. 4, 26-600 Radom	31.000,00	100	100

Wykonawcy wykluczeni 0

Oferty odrzucone: 1

Część 2

nazwa: CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.

ul. Wolności 8 lok. 4,

26-600 Radom

cena oferty netto: 23.300,00 PLN (słownie: dwadzieścia trzy tysiące trzysta złotych 00/100)

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy działającego pod firmą CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226.1 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (netto) PLN	Punkty w kategorii: cena	Punkty razem
1	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolności 8 lok. 4, 26-600 Radom	23.300,00	100	100

Wykonawcy wykluczeni 0 . Oferty odrzucone: 0

Politechnika
Warszawska

Plac Politechniki 1
00-661 Warszawa
www.gik.pw.edu.pl



Część 3

nazwa: **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.**
ul. Wolności 8 lok. 4,
26-600 Radom

cena oferty netto: **19.000,00** PLN (słownie: dwadzieścia pięć tysięcy pięćset dziewięćdziesiąt osiem złotych 00/100)

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy działającego pod firmą **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.** spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226.1 ustawy - Prawo Zamówień Publicznych.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (netto) PLN	Punkty w kategorii: cena	Punkty razem
1	Wilanka sp. z o.o. Ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa	16.854,00	Oferta odrzucona na podstawie art.226 ust. 1 pkt 6 - wykonawca nie złożył dokumentów na potwierdzenie podmiotowych środków dowodowych.	
2	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolności 8 lok. 4, 26-600 Radom	19.000,00	100	100

Wykonawcy wykluczeni 0

Oferty odrzucone: 1

Część 4

nazwa: **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.**
ul. Wolności 8 lok. 4,
26-600 Radom

cena oferty netto: **4.275,00** PLN (słownie: cztery tysiące dwieście siedemdziesiąt pięć złotych 00/100)

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy działającego pod firmą **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.** spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226.1 ustawy - Prawo Zamówień Publicznych.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (netto) PLN	Punkty w kategorii: cena	Punkty razem
1	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolności 8 lok. 4, 26-600 Radom	4.275,00	100	100

Wykonawcy wykluczeni 0

Oferty odrzucone: 0

Część 5

nazwa: **ZyCOM Polska sp.z o.o.**
Ul. Puszczyka 9,
02-785 Warszawa

cena oferty netto: **16.049,00** PLN (słownie: szesnaście tysięcy czterdzieści dziewięć złotych 00/100)

Uzasadnienie wyboru: Oferta firmy **ZyCOM Polska sp.z o.o.** spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226.1 ustawy - Prawo Zamówień Publicznych.



Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (netto) PLN	Punkty w kategorii: cena	Punkty razem
1	ZyCOM Polska sp.z o.o. Ul. Puszczyka 9, 02-785 Warszawa	16.049,00	100	100
2	Wilanka sp. z o.o. Ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa	16.557,00	Oferta odrzucona na podstawie art.226 ust. 1 pkt 6 - . wykonawca nie złożył dokumentów na potwierdzenie podmiotowych środków dowodowych.	
3	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolności 8 lok. 4, 26-600 Radom	17.925,00	89,53	89,53

Wykonawcy wykluczeni 0

Oferty odrzucone: 1

Część 6

nazwa: **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.**

ul. Wolności 8 lok. 4,

26-600 Radom

cena oferty netto: **11.000,00** PLN (słownie: jedenaście tysięcy złotych 00/100)

Uzasadnienie wyboru: Oferta firmy **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.** spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226.1 ustawy - Prawo Zamówień Publicznych .

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (netto) PLN	Punkty w kategorii: cena	Punkty razem
1	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolności 8 lok. 4, 26-600 Radom	11.000,00	100	1000

Wykonawcy wykluczeni 0

Oferty odrzucone: 0

Część 7

nazwa: **Netprof Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa**

Ul. Sterlinga 27/29,

90-212 Łódź

cena oferty netto: **61,690,00** PLN (słownie: sześćdziesiąt jeden tysięcy sześćset dziewięćdziesiąt złotych 00/100)

Uzasadnienie wyboru: Oferta firmy **Netprof Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa** spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226.1 ustawy - Prawo Zamówień Publicznych .





Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (netto) PLN	Punkty w kategorii: cena	Punkty razem
1	Netprof Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa Ul. Sterlinga 27/29, 90-212 Łódź	61.690,00	100	100
2	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolności 8 lok. 4, 26-600 Radom	9.375,00	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.5, - Wykonawca nie udzielił odpowiedzi na pytania dotyczące wyjaśnienia treści oferty.	

Wykonawcy wykluczeni 0

Oferty odrzucone: 1

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 264.1 zostanie zawarta w terminach przewidzianych w Ustawie Prawo Zamówień Publicznych.

Dziękuję za złożenie ofert w przedmiotowym postępowaniu i zapraszam do udziału w kolejnych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego ogłoszonych przez Wydział Geodezji i Kartografii PW.

Z poważaniem,

PRODZIEKAN ds. Organizacji i Nauki
Wydział Geodezji i Kartografii PW

K. Osieńska-Skotak
dr hab. inż. Katarzyna Osieńska-Skotak, prof. uczelni